საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *თამარ ოქროპირიძის* ---------- **შეფასების შედეგი:**

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	**18**	**20**
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	**18**	**20**
წერის უნარი	**18**	**20**
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	**14**	**15**
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	**15**	**15**
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	**3**	**5**
პროფესიული აქტივობები	**5**	**5**
ქულათა ჯამი	**91**	**100**

სახელი, გვარი: **თემურ გოგოხია**

თარიღი: 09.07.2021

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის თამარ ოქროპირიძის - შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - თამარ ოქროპირიძის შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე ,,საერთო სასამართლოების შესახებ'' საქართველოს ორგანული კანონის კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		**კომენტარი**
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36^3 მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლის მიხედვით და ორგანული კანონის 35^1-ე მუხლის 15 პუნქტის მიხედვით და აღნიშნულ მახასიათებელთა შეფასების და შეჯერების საფუძველზე შევადგინე შეფასების დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის შესახებ. კეთილსინდისიერების ყოველი მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება კანონით განსაზღვრულ ამ მახასიათებელთა შემადგენელ კომპონენტებს, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად და
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	

		შესაბამისი სტრუქტურული ქვედანაყოფის მიერ კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციაში გადმოცემული გარემოებების შეჯერებას და გაანალიზებას. ,,საერთო სასამართლოების შესახებ'' ორგანული კანონის 36^3 მუხლის პირველი პუნქტით დადგენილი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები: პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ფინანსური ვალდებულება; ***პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით*** - კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობების და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე, სამსახურეობრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგ: ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის, ჯარიმის გადახდის დროს) და სხვა.

		მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით თამარ ოქროპირიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია, ასევე, მის მიერ შევსებული დეკლარაცია შეესაბამება კანონის მოთხოვნებს. შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატს დაუფიქსირდა რამდენიმე ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტი. ხსენებულ შემთხვევაში, ადმინისტრაციული საართალდარღვევისათვის გათვალისწინებული სახდელები (ჯარიმა) გადახდილია კანონმდებლობით განსაზღვრულ ვადაში. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად და საშუალოდ, რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს. ყოველივე ზემოაღნიშნულის გაანალიზების

		შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი - თამარ ოქროპირიძე აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს. *დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებლით* - კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება კანდიდატის პრინციპულობა, მის მიერ გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, თამარ ოქროპირიძე არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუხატავს რაიმე მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფების ან რაიმე შეხედულებათა მიმართ. რაც შეეხება კანდიდატის პრინციპულობას, მის შესახებ მოძებული ინფორმაციის თანახმად, რეკომენდატორების გამოყოფენ მის ისეთ თვისებებს, როგორიცაა თავმდაბლობა, კეთილსინდისიერება, პატიოსნებას, კორექტულობა, შრომისმოყვარეობა, სამართლიანობა, გულწრფელობა, თავაზიანობა და ა.შ. ამასთან აღნიშნავენ მის დადებით განწყობას კრიტიკისა და შენიშვნების მიმართ.

		ხელთარსებული მონაცემების მათ შორის გასაუბრების შედეგად მიღებული შთაბეჭდილების გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატს შეუძლია დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთება და საკუთარი პოზიციის კონსტრუქციული მსჯელობის ფარგლებში დაცვა, რაც მაძლევს საფუძველს კანდიდატი კეთილსინდისიერების ამ მახასიათებლით შევაფასო დადებითად. ***პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით*** კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა. კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის თანახმად: თამარ ოქროპირიძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. კანდიდატის შესახებ რესპოდენტების და რეკომენდატორების მოსაზრებების, კოლეგების

		მხრიდან ურთიერთობების და საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული შთაბეჭდილებიდან გამომდინარე, მინდა აღვნიშნო, რომ თამარ ოქროპირიძე არის თავდაჯერებული, უაღრესად კორექტული და გაწონასწორებული პიროვნება, რომელსაც ძალაინ კარგად შეუძლია ემოციების მართვა. აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, რომ კანდიდატი კეთილსიდისიერების კრიტერიუმის ამ მახასიათებლით შევაფასო დადებითად. *პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით* - კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია, ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი, ხარისხი და სხვა. კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება შეფასების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი მისი წარმატებული პრაქტიკული საქმიანობიდა გამომდინარე სარგებლობს მაღალი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით. *ფინანსური ვალებულების მახასიათებლით* კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების

			და ამ ქონებისა და შემოსავლის, შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, თამარ ოქროპირიძეს საკრედიტო, ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური (მათ შორის ბიუჯეტის მიმართ) ვალდებულება არ გააჩნია. კანდიდატი მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. როგორც უკვე აღინიშნა, შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში ჩადენილი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევებისათვის შეფარდებული სახდელები (ჯარიმა) კანდიდატს გადახდილი აქვს კანონმდებლობით განსაზღვრულ ვადაში. **საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით ვთვლი, რომ არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ თამარ ოქროპირიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			**კომენტარი**
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**	
სამართლის ნორმების ცოდნა	**18**	**20**	კომპეტენტურობის კრიტერიუმით უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის - თამარ ოქროპირიძის შეფასებისას გავითვალისწინე ,,საერთო

			სასამართლოების შესახებ'' საქართველოს ორგანული კანონის 36[4] მუხლის მე-8 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები: 1. სამართლის ნორმების ცოდნა; 2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; 3. წერის უნარი; 4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; 5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში; 6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; 7. პროფესიული აქტივობა; ამასთან კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასებას საფუძვლად დაედო კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაცია, კანდიდატის მიერ კონკურსის ფარგლებში წარმოდგენილი სამართლებრივ დოკუმენტები და საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული შთაბეჭდილებები. *სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით* - კანდიდატის შეფასებისას ყურადღება ექცევა კანდიდატის მიერ მატერიალური და საპროცესო სამართლის ნორმების, ასევე ადამიანის უფლებათა სამართლის, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნის დონეს.

			საჯარო გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატს დაესვა სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვები. კერძოდ, კონსტიტუციის პრეამბულის არსის, მისი ნორმატიული დატვირთვის და გადაწყვეტილების გამოტანისას არგუმენტად მისი გამოყენების შესახებ, რაზეც კანდიდატის მიერ დაფიქსირებული იქნა საინტერესო, კომპეტენტური და ლაკონური მოსაზრება. ასევე, არანაკლებ საინტერესო პასუხის იქნა გაცემული შეკითხვაზე სააპელაციო სასამართლოს მიერ საქმის განხილვის სტადიაზე ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტთან დაკავშირებით. უნდა აღინიშნოს, რომ გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატმა გამოავლინა ადმინისტრაციული საპროცესო და საკონსტიტუციო სამართლის ნორმების სიღრმისეული ცოდნა. რაც შეეხება კანდიდატის მიერ ადამიანის უფლებათა სამართლის, საერთაშორისო სამართლის ნორმების და მათ შორის ადამიანის უფლებათა პრეცედენტული სამართლის ნორმების ცოდნის დონეს, ამ კუთხით დაისვა შეკითხვა გამოხატვის თავისუფლების სტანდარტებთან დაკავშირებით, კერძოდ, განსხვავება ევროპულ და ამერიკულ მათ შორის საქართველოში მოქმედ სტანდარტებს შორის. რაზედაც კანდიდატმა გასცა საინტერესო და სიღრმისეული პასუხი. არანაკლებ საინტერესო იყო კანდიდატის მსჯელობა სახელმწიფო დროშის შებღალვასთან დაკავშირებით, მათ შორის ა.შ.შ-ს პრაქტიკაზე. გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების და

			კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სასამართლო გადაწყვეტილების ანალიზის შედეგად ვთვლი, რომ თამარ ოქროპირიძემ გამოავლინა ადმინისტრაციული საპროცესო და მატერიალური სამართლის და ასევე, შიდასახელმწიფოებრივი და საერთაშორისო პრაქტიკის კარგი ცოდნა.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	**18**	**20**	***სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის მახასიათებლით*** - მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება. მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებაში მსჯელობა არის თანმიმდევრული და სარწმუნოდ დასაბუთებული. თვალსაჩინოა, რომ კანდიდატის პოზიცია მოხმობილი ფაქტობრივი და სამართლებრივი არგუმენტებიდან ლოგიკურად გამომდინარეობს. ჩემი აზრით, როგორც წარმოდგენილი გადაწყვეტილებით ასევე, საჯარო გასაუბრების შედეგად მიღებული შთაბეჭდილების გათვალისწინებით ნათელია, რომ თამარ ოქროპირიძეს გააჩნია სამართლებრივი პრობლემის სწორად დანახვის, მნიშვნელოვანი ასპექტების გამოკვეთისა და შესაბამისი ადეკვატური გამოსავლის პოვნის უნარი. თამარ ოქროპირიძეს გააჩნია მოსამართლედ მუშაობის 5 წლიანი გამოცდილება. ამჟამად, მოსამართლის

			უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში.
წერის უნარი	**18**	**20**	***წერის უნარის მახასიათებლით*** - მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. კანდიდატის წერის უნარი შეფასებული იქნა კონკურსის ფარგლებში წარმოდგენილი ადმინისტრაციულ საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების ანალიზით. უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი ნათლად და თანმიმდევრულად ავითარებს ლოგიკურ მსჯელობებს. საკუთარ აზრს აყალიბებს ენობრივი და პროფესიული თვალსაზრისით გამართულად. მიმაჩინია რომ ნებისმიერი დაინტერესებული მხარისთვის გადაწყვეტილება რთულად აღსაქმელი არ არის
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	**14**	**15**	***ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით*** - მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა. თამარ ოქროპირიძე მეტყველებს გამართულად, ლაკონურად, ნათლად გადმოსცემს აზრს, ამასთან გააჩნია სხვისი აზრის, მათ შორის განსხვავებული აზრის მოსმენის უნარი. მის მიერ გამოთქმული მოსაზრებები არის ადვილად აღსაქმელი. კანდიდატი არის ღია და

			გახსნილი.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	**15**	**15**	***პროფესიული თვისებების, მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის მახასიათებლით*** მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა თამარ ოქროპირიძე არის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი სხდომებს წარმართავს თავდაჯერებულად, მშვიდად და სამოსამართლო ეთიკის ნორმების სრული დაცვით. მისი მხრიდან სხდომაზე ქცევის წესების დარღვევისა და მოსამართლისათვის შეუფერებელი ქმედების, არაკორექტული ქცევის ჩადენის ფაქტი არ გამოვლენილა. აქვს მოსამართლის შესაფერისი იერსახე.
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	**3**	**5**	***აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წრთვნის კუთხით*** - მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების

			უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა. კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით. თამარ ოქროპირიძე იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XI ჯგუფის მსმენელი. გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების, რეკომენდატორების დახასიათების და კანდიდატის წვრთნის პროგრამებში აქტიური მონაწილეობის გათვალისწინებით ვთვლი, რომ კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ და აქვს ახალი ცოდნის და საჭირო უნარების შეძენის ინტერეს.
პროფესიული აქტივობა	**5**	**5**	***პროფესიული აქტივობის მახასიათლით*** - მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა. კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული

			სამართლებრივი ხასიათის არაერთ ღონისძიებასა და სემინარში მათ შორის აღსანიშნავია: - საერთაშორისო სამართლის ძირითადი პრინციპები, ადამიანის უფლებები - სემინარი. - საქმისწარმოების ელექტრონული პროგრამა - სემინარი. - ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებები საქართველოს წინააღმდეგ - სემინარი. - სასამართლო სხდომის მართვა - სემინარი. - სამოსამართლო ქცევა და ეთიკა - სემინარი. - არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება, არასრულწლოვანთა ურთიერთობის მეთოდიკა და მასთან დაკავშირებული სხვა საკითხები - სემინარი. - კანონის უზენაესობა - მირაი პროგრამა სასწავლო კურსი. ტოკიო, იაპონია.
ქულათა ჯამი	**91**	**100**	
დასაბუთება	ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი - თამარ ოქროპირიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, რაც შეეხება კომპეტენტურობის კრიტერიუმს, კანდიდატს ჯამში ვაფასებ 91 ქულით.		

სახელი, გვარი: **თემურ გოგობია**

ხელმოწერა:

თარიღი: 09.07.2021